

Hei Øystein !

Jeg er i Bergen i dag, men tror jeg kan være på Rikshospitalet til kl. 18.30, om det da er noen vits. Jeg ringer Ane for å høre litt senere i dag.

Noen kommentarer til samlingsbestrebelsene:

Jeg har alltid tvilt på at ting ville gå så raskt at NFBT/MTF og evt. NFMS ville være én organisasjon allerede etter Kristiansand-møtet. Grunnen til dette er bl.a. at denne viktige saken kun har vært styresaker i de respektive foreninger. En så viktig sak vil nok kreve noe modning blant medlemmene selv om vi/jeg mener at konklusjonen er opplagt.

Personlig tror jeg at årsmøtene i Krsand bør (og vil) gi fullmakt til NFBT og MTFs styrer om å forhandle seg fram til et grunnlag for samling som bør skje på neste årsmøte (om ett år).

Dessverre tror jeg en samling ikke vil gå så glatt som jeg trodde for ett år siden:

- NFMS ønsker en organisasjon som bare vil være mer tungrodd og kreve mer arbeidsinnsats/dobbeltarbeid av (noen få) personer som allerede er hardt belastet arbeidsmessig. Personlig synes jeg vi foreløpig skal glemme NFMS i sammenslåingsarbeidet og konsentrere oss om MTF.
- Jeg har hørt fra (ett) MTF-styremedlem at han er redd en sammenslåing vil gå ut over vanlige ingeniører på mindre sykehus - at en sammenslåing vil føre til en mer Oslo/forsker-dominert forening. Jeg tror dette er et vikarierende argument. Samme person har spurt meg om ikke NFBT uansett vil dø ut, og om MTF derfor gjør lurest i å sitte og vente på at dette skal skje. Jeg har sagt til ham at selv om NFBT har lignende problemer med MTF som går på at få personer er aktive, så vil NFBT ALDRI dø ut. Uansett er slike argumenter ikke egnet til å skape sammenslåingsklima. Bak disse argumentene ligger nok delvis hele STEM/Veritas/NIS-feiden, se forøvrig Rune Fenslis siste "Tekniske hjørne" i HMT. Synspunktene fra dette ene styremedlemmet er (føler jeg) lite representative for resten av styret og for MTFs medlemmer, men kan nok få gjenklang dersom de aktivt spres.

Forøvrig synes jeg både MTF og NFBT har valgt en riktig linje i STEM/Veritas/NIS-feiden. Det eneste gangbare standpunktet nå må være at vi ønsker oss ett Helsetilsyn (som du skriver i siste HMT og som MTFs styre uttalte til lederne for de politiske partiene for få uker siden). Vi må unngå fallgruben med å bli tilhenger av én av partene.

Jeg spurte Trond Fagerli for ca. en måneds tid siden om han kunne tenke seg å sitte i styret for MTF. Han svarte meg da at dette kun var interessant dersom det gikk mot en samling. Jeg vet at han siden er forespurt av valgkomiteen i MTF om å bli fagredaktør i HMT, noe jeg ser han har svart TJA til.

Selv har jeg meddelt valgkomiteen i MTF at jeg kun er aktuell for gjenvalg dersom årsmøtet pålegger styret å arbeide for en hurtig samling av MTF og NFBT. Jeg ba opprinnelig om å slippe gjenvalg pga arbeidsmengde, men ble anmodet om å fortsette da jeg kun har sittet ett år.

Dersom jeg blir forespurt av NFBTs valgkomite om gjenvalg, vil jeg svare dem det samme.

Når det gjelder tidsskriftsamarbeidet er jeg også i tvil, men igjen tror jeg dette vil bedre seg dersom vi kan konsentrere innsatsen vår i én forening og bruke mer tid på tidsskriftet enn vi har gjort.

Øystein, dette var noen synspunkter jeg følte du burde ha til styremøtet.

Ha det godt,

Petter